

IMPACTO SOCIAL DE LA LICENCIATURA EN CONTADURÍA PÚBLICA DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA, MÉXICO, DESDE UNA EVALUACIÓN MULTINACIONAL

Donato Vallín González³⁵

RESUMEN

Con la idea de conocer el impacto en la sociedad que ha tenido la Licenciatura en Contaduría Pública¹ que ofrece el Centro Universitario de Ciencias Económicas Administrativas (CUCEA)² de la Universidad de Guadalajara (UDG)³, localizado en la ciudad de Zapopan, Jalisco, México, se aplicó la metodología de GRANA⁴ que se basa en un proceso de 10 pasos para realizar el análisis de la evaluación, iniciando con la evaluación interna o autoevaluación a la licenciatura (considerada como una mirada a este análisis del artículo) y al final con la evaluación externa (como una segunda mirada del análisis). La evaluación interna fue realizada por un comité compuesto por 5 personas asociadas al programa académico de la licenciatura: 2 profesores, 2 directivos, 1 estudiante. Mientras que la evaluación externa⁴ o segunda mirada estuvo compuesta por 3 evaluadores externos expertos en la disciplina y provenientes de distintos países: Brasil, Cuba y Chile, además se incluyó en los procesos a un observador de Colombia, de la Organización Universitaria Interamericana (OUI)⁵, uno más como coordinador general de la evaluación de la Organización evaluadora-acreditadora GRANA. El conjunto de participantes en la evaluación cuentan con experiencia en procesos de evaluación en su país o región de origen. Así mismo, Para la construcción de este trabajo se tomó como base el manual⁶ del SIEVAS en la sección del rubro 1 denominado: "impacto social de la formación" conformado por 10 subrubros o ítems y cada ítem es basado en 10 indicadores de segunda y tercera generación. El modelo GRANA es considerado decimal por contar con 10 rubros, 100 ítems y 100 indicadores. Es cíclico y circular por que entre sus partes se vinculan entre sí y se actualizados permanentemente como ocurre con los programas académicos evaluados, a este proceso se le conoce como PMP o plan de mejora permanente. Los referentes científicos de este modelo son: la UNESCO⁷, la OCDE⁸, el Banco Mundial⁹, La declaratoria de Bolonia¹⁰ entre otros. Para facilitar los procesos y procedimientos de la evaluación se utilizó una plataforma informática llamada SIEVAS¹¹ que facilita el llenado de la evaluación interna y facilita la evaluación externa permitiendo la interacción entre evaluadores. Las herramientas que posee para facilitar la evaluación son: significados, contextos, referencias bibliográficas, glosario, escala decimal para calificar niveles de calidad, campos para integrar las fortalezas, las debilidades, el plan de mejora permanente, formatos para integrar las estadísticas en retrospectiva y prospectiva, disponibilidad informática para incorporar documentos probatorios y sitios web que ayudan al proceso de evaluación. También cuenta con gráficos que se construyen automáticamente conforme se incorpora la evaluación a la plataforma. El artículo tiene la finalidad de comparar las 2 miradas del proceso y las conclusiones de ambas evaluaciones vistas desde la utilidad social en los procesos formativos y el desempeño profesional de sus egresados desde su creación y oferta en el entorno

³⁵ Profesor de la Universidad de Guadalajara. Doctor en Ciencias de la Educación. Presidente de la organización GRANA internacional, director del Instituto IDEAS para el emprendimiento social, Autor de 20 libros sobre educación, ciencia, sociedad y tecnología. Creador de 20 programas educativos. Coordinador general del Primer Foro Académico Mundial de Derechos Humanos. Autor de 25 artículos científicos. dvallin@certification-grana.org.

regional, local, nacional e internacional.

Palabras clave: Calidad, Pertinencia, SIEVAS, GRANA, evaluación interna, evaluación externa.

INTRODUCCIÓN

La Universidad de Guadalajara es una institución pública y se constituye en una red universitaria. La Universidad de Guadalajara es la segunda casa de estudios más importante de México. Ofrece educación superior en 18 Centros Universitarios. En su misión se reconoce como una universidad con compromiso social y vocación internacional, respetuosa de la diversidad cultural, principios humanistas, equidad, justicia social, convivencia democrática y prosperidad colectiva. En su visión declara su pretensión de ser reconocida por su prestigio global y en sus directrices estratégicas se visualiza entre otras como una Universidad con visión global y compromiso local. En su Plan de Desarrollo 2014-2030 expresa su aspiración de ser una universidad de rango Internacional y contar con egresados competitivos a escala global, para su desempeño en diferentes contextos y con valores como pluralidad, tolerancia y respeto. Al 2030 la Universidad pretende ser reconocida por ser un polo de desarrollo cultural y artístico a nivel nacional e internacional. (Festival Internacional de Cine, Feria Internacional del Libro de Guadalajara, Feria Internacional de la Música, Feria del Libro en Español de Los Ángeles, entre otros). Del informe estadístico de la Universidad de Guadalajara 13 2014-2015, se identificaron y calcularon las siguientes estadísticas institucionales:

- Cuenta con 256 mil estudiantes como Red, de los cuales 139.5 mil son del nivel superior. El 45% de los estudiantes de la educación superior en Jalisco son atendidos por la Universidad.
- El 45% de los estudiantes está matriculado en programas de ciencias sociales y
- administrativas, el 21% en ingenierías y tecnologías, el 20% en programas de salud, el 6% en educación y humanidades, el 5% en ciencias agropecuarias, y el resto en ciencias naturales y exactas.
- El 87% de los estudiantes cursa un programa de calidad, esto es, están matriculados en
- Programas acreditados nacionalmente.
- La Universidad en el 2014 tenía 9,359 profesores de los cuales aproximadamente el 38% son de tiempo completo (TC), el 54% profesores de asignatura y el resto de medio tiempo y técnicos (8%). Para el 2014 se registran 9,818 profesores. Del total de profesores de tiempo completo 45% son investigadores y 23% son investigadores que forman parte del sistema nacional de investigadores.
- El 41% de los profesores de TC tiene nivel de doctorado, 47% maestría y 12% licenciatura.
- Se reporta un total de 3,944 del personal administrativo.
- La Universidad tiene una vasta producción investigativa de proyección nacional (quinto lugar entre las universidades de México) y cuenta con unos cuerpos académicos consolidados concentrados en algunas áreas del conocimiento.
- En los últimos 5 años se registraron 2 patentes y 118 empresas creadas.
- La Universidad es miembro de 24 redes y organismos internacionales.
- La Universidad tiene 628 convenios vigentes con instituciones universitarias en el exterior concentrados en América (Colombia) y Europa (España). La movilidad internacional tanto entrante como saliente de estudiantes y académicos se realiza primordialmente a Estados Unidos y España.
- El 50% de la movilidad saliente de los estudiantes (2,220 en el 2014) es a Estados Unidos,
- seguido de España, Chile y Francia. Los estudiantes pueden acudir a apoyos financieros de la Universidad para la movilidad internacional.

- Los estudiantes de movilidad entrante -en total 1,964 en el año 2014 provienen mayoritariamente de Alemania, Colombia, España y Francia; 39% Norteamérica, 32% Europa y 22% América Latina.

La Licenciatura en Contaduría Pública (LCP) es un programa académico que oferta el CUCEA, que satisface necesidades educativas de nivel superior, para incidir en el desarrollo sustentable local, regional y nacional, es de reconocida calidad educativa, sustentado bajo los principios de solidaridad social, corresponsabilidad ciudadana, respeto a la dignidad humana y cuidado del medio ambiente.

Tiene como visión formar profesionistas líderes competitivos en el ámbito de la contabilidad, finanzas, impuestos, la auditoría y disciplinas afines, con reconocimiento de su calidad y capacidad para resolver problemas, en los ámbitos local, nacional e internacional, con amplio compromiso social y de servicio.

Su objetivo general es desarrollar profesionistas capaces de identificar, analizar, interpretar y aplicar

las diferentes leyes que afecten a los entes económicos así como evaluar y tomar decisiones contables, financieras, fiscales y de auditoría.

Tiene como objetivos específicos:

- Formar profesionistas con actitud emprendedora e innovadora para satisfacer las necesidades de los usuarios.
- Formar profesionistas con habilidades y actitudes para resolver problemas de cualquier entidad económica.
- Desarrollar en el profesionista el comportamiento eficaz con responsabilidad, con espíritu de superación, honestidad y respeto utilizando su ética profesional.
- Desarrollar en el profesionista una actitud de dirigir y administrar recursos financieros
- de una organización en sus facetas de origen y aplicación.
- Desarrollar habilidades profesionales de asesoría contable, fiscal, financiera y de auditoría

METODOLOGÍA

Para realizar este trabajo fue necesario analizar los procesos, los procedimientos y los resultados obtenidos en la evaluación al programa académico de LCP que se desarrollan a través de la metodología de GRANA. Este modelo se lleva a cabo de acuerdo con los siguientes momentos:

Conformación del Comité de Evaluación Interna (CEI). Se integra con un equipo de trabajo compuesta por 5 personas: 2 profesores, 2 directivos y 1 estudiante. Los egresados y empleadores asociados al programa académico a evaluar son considerados en esta evaluación.

Asignación de claves al CEI para acceso a la plataforma y sistema de evaluación SIEVAS.

Capacitación en línea y roles del sistema SIEVAS. El sistema SIEVAS, cuenta con una plataforma informática que da soporte tecnológico al proceso de evaluación interna, externa y de mejoramiento permanente a los programas (PA) evaluados o a evaluar. Sus servidores se localizan en Phoenix Arizona, cuentan con un vasto campo de almacenaje y seguridad para el hospedaje y protección de la información que es colocada durante los procesos de evaluación. Los roles del sistema SIEVAS son:

1.Administrador del sistema. Tiene acceso a la funcionalidad completa del sistema, además de ser encargado del ingreso de la información correspondiente a la parametrización, la creación de usuarios, programas e instituciones a evaluar.

2. Evaluador Interno. Es quién debe dar cuenta de la calidad del programa o Institución evaluada, para ello deberá dar respuesta a cada uno de los ítems identificando: fortalezas, debilidades, acciones de mejoramiento, documentos soportes de la información ingresada y presentar la información estadísticas en los formatos dispuestos.

3. Evaluador Externo. Evaluación hecha por pares externos teniendo como referencia los resultados obtenidos en la Evaluación interna.

4. Experto. Consiste en llevar un registro de la experiencia de personas expertas en las diferentes áreas de conocimiento, y que se pueda tener como referencia de acuerdo a los temas de interés, accediendo a un foro que se jerarquiza por áreas y núcleos de conocimientos.

5. Consultor. Es un usuario que podrá ver la información ingresada al sistema pero solo a manera de consulta, es decir, que no podrá escribir ni modificar la información ingresada por los responsables de las Evaluaciones.

6. Sistema Decimal de Calidad. Para facilitar los procesos de evaluación GRANA conformó un sistema métrico decimal para la medición de la calidad denominado sistema Vallín que consiste en: 10 rubros-dimensiones. 100 ítems (10 ítems por 1 rubro-dimensión). 1000 indicadores de segunda y tercera generación (10 indicadores por ítem). La escala de calidad decimal 0-10 (donde 0 es nula la calidad y 10 es excelente) Son 10 los procesos a realizar y 100 procedimientos a lo largo de la evaluación. En tiempo son 100 días promedio para cada proceso de evaluación. Son 10 tablas o formatos para la elaboración estadística de la evaluación.

7. Modelo de evaluación circular y cíclica. El modelo de evaluación de GRANA es actualizado permanentemente bajo un esquema circular y cíclico como se muestra en la figura 1. Este modelo aplica a su vez en los procesos de mejoramiento permanente PMP de las entidades evaluadas de las instituciones de educación como los en los programas académicos.

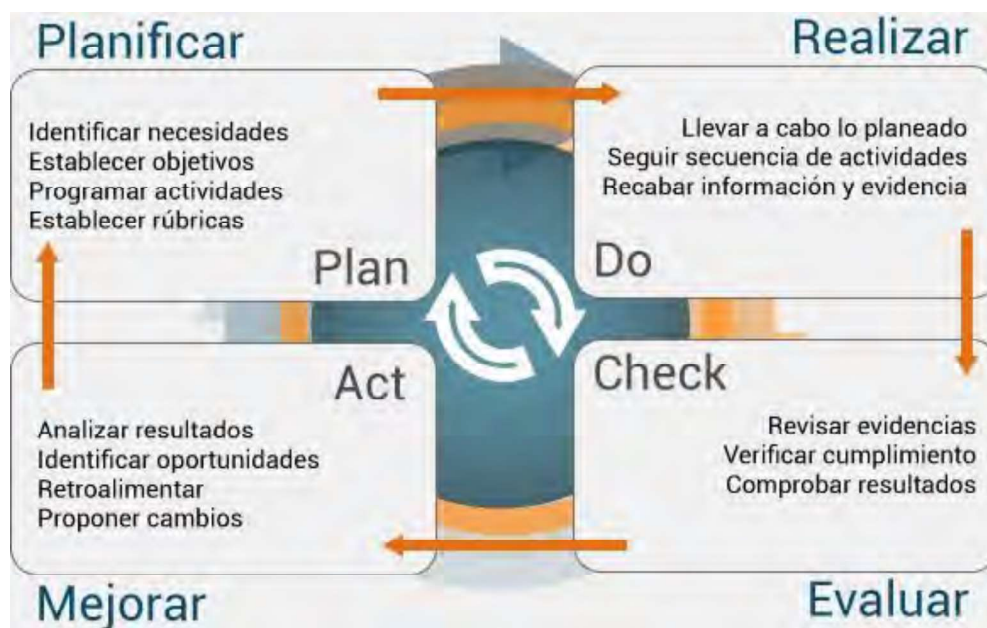


Figura 1. Modelo de evaluación GRANA, circular y cíclico

Evaluación interna (EI). La EI se inicia con la integración y sistematización de la información referida a la unidad objeto de evaluación. El comité de evaluación interno (CEI) integrará al SIEVAS la información de la EI, mediante las observaciones, opiniones y valoraciones generadas a lo largo del proceso. Esta evaluación consiste en que el CEI construya puntual y objetivamente:

- a) Integración del FODA del PA
- b) Integración de Información Estadística del PA
- c) Construcción del Plan de mejora permanente PMP del PA
- d) Integración de documentos probatorios del FODA y datos estadísticos del PA .Toda esta información es integrada al SIEVAS como se observa en la figura 2

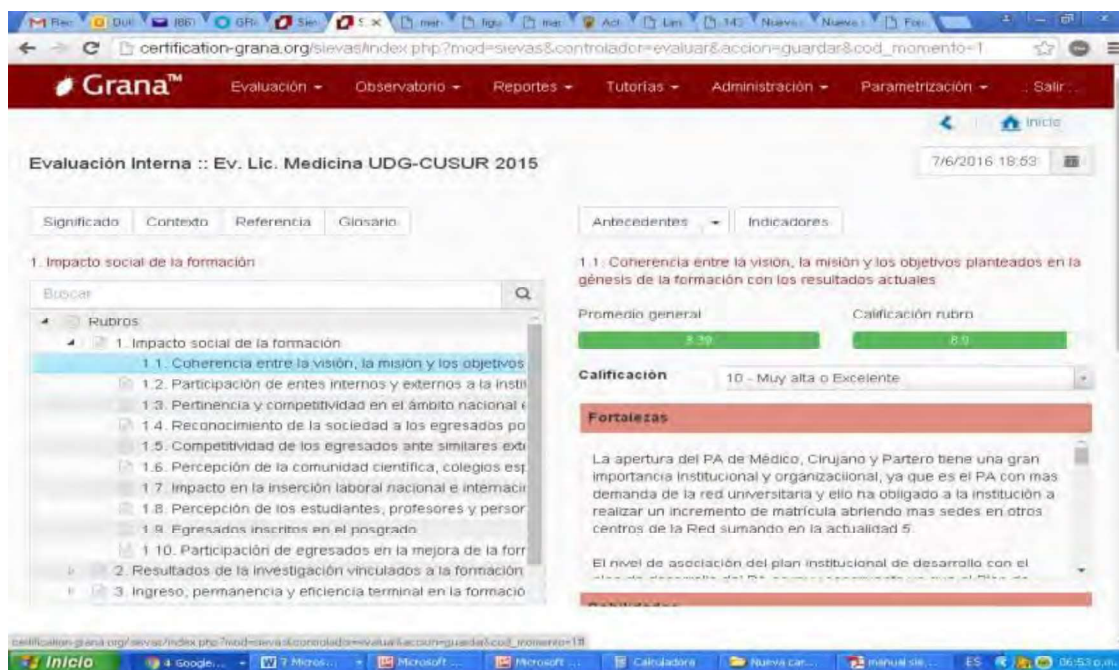


Figura 2. Vista de la plataforma SIEVAS

Selección de evaluadores externos (EE), se analizan perfiles requeridos de académicos destacados en la disciplina a evaluar, con conocimiento y experiencia en evaluación académica. Los EE serán de distintos continentes.

Evaluación externa en línea. Mediante la plataforma SIEVAS se lleva a cabo los procesos de evaluación externa, en ella se plasman las coincidencias y diferencias del análisis previo a la visita in situ a la institución evaluada.

Visita a las Instalaciones de los evaluadores externos. Para verificar información y realizar entrevistas a los principales involucrados en la evaluación se realiza una visita de 3 días a las instalaciones de la institución evaluada.

Entrega de pre-dictamen a la Institución. Al final de la visita es entregado un preinforme a la institución evaluada.

Reporte-dictamen de resultados de la evaluación y plan de mejora permanente. Después de la visita a la institución y en un plazo no mayor a 30 días, los evaluadores externos entregan el reporte- dictamen sobre el proceso de evaluación. En este reporte se describen las recomendaciones para la mejora permanente del PA evaluado.

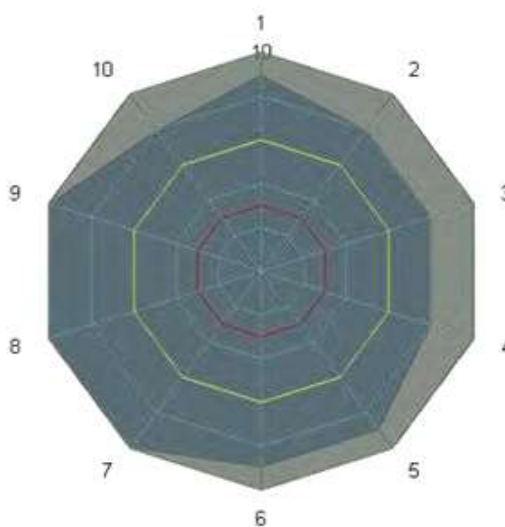
Metaevaluación del proceso. El proceso también es evaluado por la institución evaluada para la mejora del modelo y sistema de SIEVAS de GRANA.

Sobre el sistema y los criterios de evaluación de GRANA y del SIEVAS. La escala de medición es cualitativa y cuantitativa y se refiere a niveles de capacidad, competitividad, pertinencia, cobertura, innovación del Programa o Institución, en ella se establecen los valores de calidad asociados al juicio de valor otorgado a cada ítem y al resultado de calidad obtenido una vez finalizada la evaluación. La escala definida es la siguiente: 0. Nulo, 1. Muy escasa, 2. Escasa, 3. Medianamente escasa, 4. Poco incipiente, 5. Medianamente incipiente, 6. Incipiente, 7. Incipientemente alta, 8. Medianamente alta, 9. Alta, 10. Muy alta o Excelente Como se muestra en la tabla 1.

		NIVELES		
		BAJO	MEDIO	ALTO
SUB-NIVELES	0.1-1	Muy escaza la calidad	3.1-4 Poco incipiente la calidad	6.1-7 Incipientemente alta la calidad
	1.1-2	Escaza la calidad	4.1-5 medianamente incipiente la calidad	7.1-8 Medianamente alta la calidad
	2.1-3	Medianamente escaza la calidad	5.1-6 incipiente la calidad	8.1-9 Alta la calidad
				9.1-10 Muy alta la calidad

Tabla 1. VERDE (Alta la Calidad). Rango de calificación entre 6,1-10. AMARILLO (Media la Calidad): Rango de calificación entre 3,1-6. ROJO (Baja la Calidad): Rango de calificación entre 0-3

El SIEVAS cuenta con gráficos dinámicos que permiten visualizar en línea y en tiempo real el nivel de calidad con que las evaluaciones interna y externa del PA va desarrollándose, como se muestra en la gráfica1: el círculo al centro de color rojo representa el nivel bajo en la calidad, el círculo amarillo céntrico representa el nivel medio de calidad y el último círculo de color verde representa el nivel alto de calidad, la sección de color azul representa las fortalezas del PA evaluado, mientras la zona no cubierta de azul son las oportunidades del PA



Gráfica 1. La calidad en gráfica del modelo GRANA

RESULTADOS

De acuerdo con la metodología aplicada en los procesos de evaluaciones interna y externa se aprecia en los cuadros comparativos del 1 al 10 sobre las fortalezas y las debilidades detectadas. Así como, los planes de mejora permanente propuesta y la calificación del juicio de valor en los 10 ítems.

Interna	Externa
<p>Fortalezas: Diversificación de la oferta educativa. Mayor vinculación con el sector productivo. Incremento significativo en la generación de recursos propios. Reconocimiento de la calidad de los programas educativos derivados de la evaluación de organismos externos. Sistematización de los procesos de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación (P3e) de las funciones sustantivas. Desarrollo significativo de la investigación y el posgrado.</p> <p>Debilidades: En los diferentes momentos históricos se ha formado a los estudiantes para responder a las necesidades del sector público y privado, sin embargo falta fortalecer el desarrollo emprendedor en los egresados para que sean ellos quienes generen nuevas oportunidades empleo y autoempleo. Mejorar en el desarrollo de competencias para la inserción en el contexto global. Dominio del inglés en algunas licenciaturas, mayor movilidad estudiantil internacional y dominio pleno de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC). Desarrollar y potencializar la innovación y la creatividad, como un elemento complementario al dominio disciplinar de la profesión. Fortalecer el desarrollo de competencias para la investigación.</p> <p>Plan de Mejoramiento: Desarrollar programas para integrar a las diferentes licenciaturas con las actividades</p>	<p>Fortalezas: La Licenciatura en Contaduría Pública cuenta con alto nivel de importancia institucional y organizacional desde la apertura del programa académico. Esta escuela es una de las carreras tradicionales del Centro Universitario. El CUCEA cuenta con un Plan de Desarrollo, alineado con el Plan de la Universidad. La Licenciatura en Contaduría Pública cuenta con una definición clara de sus metas y objetivos, así como el Perfil de Egreso del profesional que se desea formar.</p> <p>debilidad en cuanto al desarrollo de competencias técnicas en el área de sistemas de información. También se constató como una demanda crucial el fortalecimiento de actividades de Vinculación, Extensión e Internacionalización.</p> <p>Plan de Mejoramiento: Se recomienda complementar el Plan de Mejoramiento estableciendo responsables de guiar cada una de las acciones que están como debilidades. Así como definir plazos específicos para el logro de acciones. Crear indicadores de seguimiento y asignar recursos necesarios para el logro de los objetivos.</p> <p>Puntaje: 8 – Medianamente alta</p>

Tabla 1. Coherencia entre la visión, la misión y los objetivos planteados en la génesis de la formación con los resultados actuales.

Interna	Externa
<p>Fortalezas: En ese sentido, se trabajó en coordinación con la Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional (COPLADI) y Vicerrectoría mediante una serie de acciones implementadas con el propósito de actualizar el “Plan de Desarrollo Institucional 2014-2030. Construyendo el futuro” de la UDG y del CU a través de la elaboración de diagnósticos[4], talleres[5], consulta a la comunidad universitaria[6] y sociedad en general a través de foros temáticos[7], conferencias, ponencias, exposición de buenas prácticas, mesas de diálogo, grupos de enfoque, paneles, foros sectoriales, donde también participaron el Dr. José Joaquín Brunner[8], el Dr. Jamil Salmi[9] y el Dr. Francisco López-Segrera[10], entre otros especialistas, para concluir con la elaboración, difusión y ejercicio cotidiano de la planeación universitaria en este Centro que favorezca la toma de decisiones y la gobernanza a favor de la comunidad universitaria y sociedad en general. La planeación prospectiva es la metodología implementada a los largo de todo el proceso de planeación en el CUCEA. A través de su visión holística (el todo por encima de las partes), teleológica (el largo plazo por sobre el mediano y el corto) y trascendental (generadora y gestora de cambios estratégicos), nos ha permitido implementar las estrategias necesarias que contribuyan a fortalecer este CU para ofrecer una educación pública con calidad, pertinencia y compromiso social que contribuya al desarrollo de la región occidente de México. Debilidades: Falta</p>	<p>Fortalezas: En el proceso de planeación que desarrolla el centro se observa preocupación por incorporar en este proceso a los principales actores de la comunidad universitaria y se busca la opinión del sector externo. Existe compromiso y apoyo de las autoridades de la Universidad y CUCEA con el proceso de mejoramiento continuo, basado en estándares internacionales.</p> <p>Debilidades: Para alcanzar los estándares de calidad planteados en la Licenciatura en Contaduría Pública, hace falta y es necesario profundizar aspectos de comunicación y <i>feedback</i> con las comunidades pertinentes (empleadores, egresados, estudiantes, empleadores, profesores).</p> <p>Plan de Mejoramiento: Se recomienda complementar el Plan de Mejoramiento estableciendo responsables de guiar cada una de las acciones que están como debilidades. Así como definir plazos específicos para el logro de acciones. Crear indicadores de seguimiento y asignar recursos necesarios para el logro de los objetivos.</p> <p>Puntaje: 8 - Medianamente alta</p>

<p>ampliar y consolidar las redes colaborativas externas, entre las cuales destaquen el sector empresarial, organismos no gubernamentales, entre otros.</p> <p>1.2.2. Niveles de participación de la comunidad universitaria en el plan de desarrollo del PA. Consolidar las plataformas de participación y mejorar la percepción de la comunidad universitaria sobre su contribución en el plan de desarrollo y en las actividades de planeación del CU. 1.2.3. Nivel de participación general de la comunidad universitaria en las actividades devaluación y seguimiento del plan de desarrollo del PA. Falta supervisar con mayor eficiencia los procesos y las acciones que orienten la planeación, programación, presupuestación y evaluación tanto académica como administrativa, considerando los requerimientos institucionales, así como de su entorno.</p> <p>1.2.4. Resultados de la investigación, la docencia, la extensión, la gestión y la tutoría del profesorado vinculados al plan de desarrollo del PA.</p> <p>Plan de Mejoramiento: Con base en los resultados de las encuestas, talleres y demás plataformas de participación; así como las investigaciones sobre la actividad docente, uso de las TIC's en el aprendizaje, gestión, financiamiento, entre otros temas, se ha redefinido las políticas para mejorar la pertinencia y calidad de los programas educativos de licenciatura y posgrados, fortalecer la innovación educativa y la formación integral de los estudiantes, entre otros aspectos vinculados al plan de desarrollo en relación a sus seis ejes temáticos: 1) Docencia y Aprendizaje, 2) Investigación y Posgrado, 3) Vinculación, 4) Extensión y Difusión, 5) Internacionalización, y 6) Gestión y Gobierno. También se trabaja para descentralizar los procesos de gestión y consolidar el modelo departamental que sustenta la estructura académica y administrativa del Centro Universitario a nivel de la Red Universitaria.</p> <p>Puntaje: 10 - Muy alta o Excelente</p>	
---	--

Tabla 2 Participación de entes internos y externos a la institución en la planeación.

Interna	Externa
<p>Fortalezas: La pertinencia y la competitividad en los ámbitos nacional e internacional puede medirse desde diferentes ópticas. Por un lado, desde la óptica de la calidad de los programas educativos, el CUCEA cuenta con la totalidad de sus carreras evaluadas y acreditadas por los organismos responsables de supervisar la calidad de los mismos; lo que habla de la fortaleza académica de las licenciaturas, del buen nivel de habilitación de su planta docente así como de la pertinencia de las políticas y lineamientos establecidos para su correctofuncionamiento. El Centro Universitario tiene una cultura consolidada en los procesos de evaluación, certificación y acreditación de sus Programas Educativos. Las primeras evaluaciones iniciaron en el año 2000 a través de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y posteriormente a través e los diferentes organismos acreditadores reconocidos por el Consejo Para la Evaluación de la Educación Superior (COPAES). La totalidad de los programas que actualmente se ofertan en el CUCEA han desarrollado esta experiencia y se encuentran acreditados (anexo 1. Informes de Acreditación). De los once programas que actualmente se ofrecen 8 de ellos han experimentado el proceso de evaluación y acreditación en cuatro momentos, una evaluación por CIEES y tres acreditaciones por COPAES y los programas de reciente creación tuvieron recientemente su primera acreditación por organismos reconocidos por COPAES.</p> <p>Debilidades: A partir de la última visita de los organismos acreditadores nos fueron señaladas algunas áreas de</p>	<p>Fortalezas: No se muestran muchos resultados alcanzados, existiendo un buen número de convenios tanto nacionales como internacionales con otras instituciones.</p> <p>Debilidades: No hay definición de mecanismos de implementación y seguimiento de los Convenios firmados para determinar y/o comparar sus resultados e impactos en los procesos de enseñanza y aprendizaje. No hay evidencias de estudios realizados junto a egresados para evaluar la coherencia de los desafíos de internacionalización que se ha planteado el CUCEA.</p> <p>Plan de Mejoramiento: Se recomienda complementar el Plan de Mejoramiento estableciendo responsables de guiar cada una de las acciones que están como debilidades. Así como definir plazos específicos para el logro de acciones. Criar indicadores de seguimiento y asignar recursos necesarios para el logro de los objetivos.</p> <p>Puntaje: : 7 - Incipientemente alta</p>

<p>oportunidad para seguir creciendo, las cuales tienen una variación importante de acuerdo a los organismos evaluadores que fueron cuatro. Consejo de Acreditación en Ciencias Administrativas, Contables y Afines (CACECA), Consejo Nacional de Acreditación de la Ciencia Económica (CONACE), Consejo Nacional para la Calidad de la Educación Turística (CONAET) y El Consejo Nacional de Acreditación en Informática y Computación (CONAIC).</p> <p>Plan de Mejoramiento: De acuerdo a las observaciones realizadas por los organismos acreditadores y a los resultados obtenidos en los exámenes EGEL es necesario implementar las siguientes acciones: Diagnóstico y evaluación de la docencia e implementación del Programa Integral de Formación. Sistematizar los procesos para la homologación y contratación de nuevos profesores que permita integrar a los mejores perfiles y garantizar el cumplimiento con la normatividad.</p> <p>Contar con una mayor difusión y mejorar los criterios de selección en las carreras Científico-Prácticas</p> <p>Fortalecer el programa de Aprendizaje de Lenguas Extranjeras en todas las carreras.</p> <p>Impulsar programas para diversificar las modalidades de titulación. Sistematizar el registro y seguimiento de las actividades de formación integral que los estudiantes del centro realizan en cada uno de los programas institucionalizados a través de la Coordinación de Extensión. Institucionalizar y realizar periódicamente los estudios de seguimiento de egresados y analizar el impacto social y su desempeño profesional.</p> <p>Operar eficientemente el programa de Prácticas Profesionales.</p> <p>Puntaje: 10 - Muy alta o Excelente</p>	
---	--

Tabla 3 Pertinencia y competitividad en el ámbito nacional e internacional

Interna	Externa
<p>Fortalezas: El Centro Universitario ha centrado sus estrategias en mejorar la formación académica de sus estudiantes, con la finalidad de mejorar su competitividad ante similares y formar profesionistas que impacten favorablemente en el entorno político, social y cultural a nivel nacional, regional y local, prueba de ello, es que nuestros egresados han sido reconocidos por su desempeño en diversos ámbitos de su competencia.</p> <p>En el ámbito académico, el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL) ha reconocido al menos a 15 egresados que han demostrado su competitividad en los exámenes generales de egreso, obteniendo la distinción del Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL, esta cantidad de sustentantes representa el 2.5% de los reconocidos a nivel nacional, porcentaje mayor a la relación de la matrícula que a nivel nacional representa el Centro Universitario, lo que da cuenta de su eficacia en el desempeño de los egresados. Cabe señalar que el 72% de los egresados aprueban la evaluación realizada por el CENEVAL y obtienen el testimonio correspondiente que acredita sus competencias laborales, lo que da muestra de ser un reconocimiento de la comunidad académica. De igual manera, al menos 151 egresados del Centro Universitario han sido reconocidos dentro de la Universidad de Guadalajara a través de la Ceremonia de Reconocimiento y Estímulo a Estudiantes Sobresalientes, evento que se realiza de manera anual para reconocer a los mejores promedios obtenidos durante sus estudios de licenciatura por cada generación de egreso.</p>	<p>Fortalezas: A pesar que se muestran pocas evidencias, se observan algunas de reconocimiento profesional de los egresados y de estudiantes reconocidos en el ámbito académico.</p> <p>Debilidades: La Licenciatura en Contaduría Pública no usa los antecedentes recogidos de empleadores y egresados para perfeccionar los planes y programas de estudios e impulsar diversas actividades de actualización y formación de los egresados. La retroalimentación ocurre de forma particular, eventual y espontánea sin abarcar una proporción más grande de los egresados. No existe un proceso sistemático claro para identificar posibles necesidades de actualización y/o brechas entre la formación y los requerimientos del medio laboral.</p> <p>Plan de Mejoramiento: Se recomienda complementar el Plan de Mejoramiento estableciendo responsables de guiar cada una de las acciones que están como debilidades. Así como definir plazos específicos para el logro de acciones. Crear indicadores de seguimiento y asignar recursos necesarios para el logro de los objetivos.</p> <p>Puntaje: 7 - Incipientemente alta</p>

<p>Debilidades: Aunque existe información respecto a los reconocimientos a los egresados, es necesario fortalecer el seguimiento, con la finalidad de conocer sino en su totalidad, una base más amplia de los egresados que son reconocidos por su actividad profesional, académica o científica. Además, promover la participación de estudiantes por egresar en eventos en los que se pueda reconocer su actividad académica. Si bien, se han aplicado instrumentos para conocer la percepción de empleadores, será necesario estandarizar y aplicar de manera periódica los estudios de percepción con la finalidad de integrarlos en los análisis sobre los planes y programas de estudio.</p> <p>Plan de Mejoramiento: Con la finalidad de mejorar la información sobre los reconocimientos a los egresados de los programas educativos, se plantea lo siguiente: § Fomentar la participación de los egresados en convocatorias académicas y de investigación en el ámbito nacional o internacional. § Aplicar de manera periódica, al menos cada dos años, estudios de percepción a los empleadores que permitan evidenciar el reconocimiento social de los egresados en el campo profesional. § Generar vínculos que permitan al egresado incursionar en comunidades científicas y profesionales que le permitan desarrollar sus capacidades y obtener reconocimiento profesional.</p> <p>Puntaje: 9 - Alta</p>	
--	--

Tabla 4 Reconocimiento de la sociedad a los egresados por su desempeño

Interna	Externa
<p>Fortalezas: El Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas ha mantenido una política permanente de actualización de los contenidos académicos en sus planes y programas de estudio. Los once programas que conforman la oferta educativa de pregrado han sido reconocidos por su calidad académica por organismos acreditadores nacionales, y esto ha permitido en una contribución a la competitividad institucional y el impulso al desarrollo local, regional, nacional a través de sus egresados.</p> <p>Con la finalidad de fortalecer la competitividad de los programas educativos, recientemente se llevó a cabo un proceso de actualización curricular, en donde se incorporaron elementos innovadores y obligatorios como las prácticas profesionales, las orientaciones especializantes y las orientaciones optativas de conformidad con las demandas del mercado laboral.</p> <p>Debilidades: Los exámenes generales de egreso muestran áreas de oportunidad en algunos ejes formativos de los planes de estudio, en los cuales se deberán fortalecer las competencias de los estudiantes. Aunque el Centro Universitario ha realizado de manera paralela estrategias a partir de cursos de preparación y fortalecimiento de las competencias evaluadas, éstas deberán ser incluidas como parte de la currícula de los programas de estudio, con la finalidad de fortalecer las capacidades y competencias de los egresados en el campo laboral. Además, la presentación del EGEL no es considerada con la seriedad que se merece por un sector de los estudiantes al vincularse con una modalidad de titulación que convierte al examen en opcional, por lo que se deberán realizar acciones que permitan su aplicación de manera generalizada. De igual manera, se reconoce que falta medir la competitividad de los egresados a nivel internacional, por lo que los esfuerzos deberán estar encaminados a medir este aspecto con similares internacionales.</p>	<p>Fortalezas: La Licenciatura en Contaduría Pública está incluida en el Padrón de Alto Rendimiento de Programas de Licenciatura del CENEVAL.</p> <p>Debilidades: No hay evidencias, expresadas en variables y estándares suficientes tanto nacionales como internacionales para comparar con otras universidades y comprender la competitividad de los resultados de los egresados de CUCEA.</p> <p>Plan de Mejoramiento: Se recomienda complementar el Plan de Mejoramiento estableciendo responsables de guiar cada una de las acciones que están como debilidades. Así como definir plazos específicos para el logro de acciones. Crear indicadores de seguimiento y apuntar recursos necesarios para el logro de los objetivos.</p> <p>Puntaje: 6 - Incipiente</p>

<p>Plan de Mejoramiento: Con la finalidad de mejorar las condiciones de competitividad de los egresados del Centro Universitario se plantean las siguientes estrategias: Tomar en cuenta aquellos ejes formativos de los planes de estudio donde los resultados de los exámenes EGEL son menos favorables como base de un diagnóstico para instrumentar cambios estratégicos en la operación curricular y actualizar contenidos en los programas de estudio durante el siguiente año, con la finalidad de aprovechar estas áreas de oportunidad y mejorar el desempeño de los egresados que reciben testimonio de desempeño a un 80% de los sustentantes en el 2017. Que los resultados anteriores permitan incorporar y mantener dentro del Padrón de Alto Rendimiento Académico de Licenciatura a los diez programas educativos del Centro Universitario que cuentan con un examen EGEL aplicable. Incorporar a partir del ciclo 2016-B dentro de la materia de Seminario de Titulación de los diez programas educativos la aplicación obligatoria del examen EGEL con la finalidad de convertirse en un elemento diagnóstico de la competitividad de los egresados de los programas educativos. Buscar al menos un elemento diagnóstico que permita conocer la competitividad de similares externos a nivel internacional con la finalidad de realizar análisis comparativos para el mejoramiento de la competitividad de los egresados.</p> <p>Puntaje: 9 – Alta</p>	
--	--

Tabla 5 Competitividad de los egresados ante similares externos

Interna	Externa
<p>Fortalezas: El Centro Universitario ha tratado de mantener vínculos con diferentes sectores de la sociedad con la finalidad de conocer la percepción sobre el desempeño de los egresados que permitan generar estrategias de mejora en los contenidos de los planes y programas de estudio. En lo que respecta a los colegios de profesionistas, se mantiene relación directa principalmente con colegios estatales, a través de los cuales existen egresados que han formado o forman parte de sus cuerpos directivos, tales como: el Colegio de Contadores Públicos de Guadalajara A.C., el Colegio de Licenciados en Contaduría Pública de Jalisco A.C., el Colegio de Economistas Jaliscienses A.C., el Colegio de Licenciados en Administración de Jalisco A.C. y el Colegio de Economistas de Jalisco A.C., y a nivel nacional con la Federación de Colegios de Economistas de la República Mexicana A.C. La percepción que a través de estos organismos se tiene de los egresados se queda de manera clara y evidente al ser egresados quienes han ocupado cargos en las presidencias o comités directivos, lo que manifiesta que la capacidad demostrada de los egresados les permite ocupar cargos que son reconocidos por sus similares.</p> <p>Debilidades: Respeto a la percepción de los diversos sectores respecto de los egresados, si bien, existe información de manera general, será necesario construir acciones que permitan garantizar de manera periódica la percepción de los diferentes sectores respecto a los egresados, además de generar espacios propicios para el desarrollo de los egresados en ámbitos académicos y profesionales, en cuanto al seguimiento los estudios de opinión deberán realizarse de manera periódica a través de mecanismos que garanticen la cobertura e impacto respecto a los resultados obtenidos.</p>	<p>Fortalezas: No existe un procedimiento sistemático definido para el seguimiento de egresados y empleadores. El Programa mantiene contacto con sus egresados y empleadores, con el objetivo de retroalimentar sus procesos.</p> <p>Debilidades: No existe un sistema formal para vincularse con los empleadores y egresados, que permita la mejor utilización de la información.</p> <p>Plan de Mejoramiento: Se recomienda complementar el Plan de Mejoramiento estableciendo responsables de guiar cada una de las acciones que están como debilidades. Así como definir plazos específicos para el logro de acciones. Crear indicadores de seguimiento y asignar recursos necesarios para el logro de los objetivos.</p> <p>Puntaje: 8 - Medianamente alta</p>

<p>Plan de Mejoramiento: Con la finalidad de mejorar la percepción de los egresados ante diversos sectores, se plantea lo siguiente: § Realizar estudios de opinión integrales, al menos cada dos años, que agrupen a los diversos sectores y que permitan conocer la percepción de los egresados, además de constituirse como mecanismo de seguimiento.</p> <p>Puntaje: 8 - Medianamente alta</p>	
--	--

Tabla 6 Percepción de la comunidad científica, colegios especializados, egresados y empleadores

Interna	Externa
<p>Fortalezas: sector gobierno y el 75% restante en el sector privado.</p> <p>Debilidades: Como se desprende del ejercicio de análisis previamente realizado, es importante señalar que se requieren estudios periódicos con fuentes comparables que permitan conocer el grado de impacto en la inserción laboral de los egresados, si bien, los datos mostrados son una aproximación certera, será necesario realizar estudios comparables a nivel nacional e internacional. Se reconoce que falta incorporar elementos diagnósticos de manera periódica que permitan evaluar el impacto de la inserción laboral de los egresados.</p> <p>Plan de Mejoramiento: Con la finalidad de generar mejores condiciones para la inserción laboral de los egresados, se plantean como estrategias las siguientes: Fortalecer los convenios de vinculación con los sectores productivos: público, privado y social con la finalidad de incorporar una bolsa de trabajo especializada que permita que los egresados que han demostrado su competitividad a nivel nacional puedan acceder a este tipo de oportunidades una vez egresados. Realizar al menos un análisis del impacto de la inserción laboral de los egresados de manera bianual, con la finalidad de conocer la percepción y realidad de los egresados en el campo profesional.</p> <p>Puntaje: 7 - Incipientemente alta</p>	<p>Fortalezas: La inserción laboral es notable. Se tienen mecanismos para su verificación. Se reconoce el impacto en la inserción laboral nacional.</p> <p>Debilidades: Los mayores datos ofrecidos son del 2011, y no se evidencia valoraciones cualitativas ni comparativas. Falta incorporar elementos diagnósticos que incluyan el contexto internacional en el Impacto en la inserción laboral.</p> <p>Plan de Mejoramiento: El plan de mejoramiento tiene en cuenta las debilidades. Se recomienda que se potencien los estudios comparativos así como fortalecer los convenios de vinculación internacional.</p> <p>Puntaje: 8 - Medianamente alta</p>

Tabla 7 Impacto en la inserción laboral nacional e internacional

Interna	Externa
<p>Fortalezas: La percepción de los diversos actores que se involucran en los programas educativos son consideradas como área de oportunidad para fortalecer los contenidos, la estructura, los mecanismos de evaluación y de calidad de los planes y programas educativos de este Centro Universitario. Esto queda en evidencia a través del compromiso que cada uno de los involucrados adquiere para fortalecer la pertinencia y competitividad de los programas educativos. Al respecto, la percepción de los profesores respecto a los programas educativos se convierte en un área de oportunidad para la mejora a través de su participación dentro de los procesos de fortalecimiento, actualización y evaluación de los planes y programas de estudio. Como docentes participan en los procesos de evaluación de los programas educativos en donde son entrevistados sobre su percepción respecto al programa y a los aspectos institucionales, además, al ser parte de Comités Internos de los programas educativos, la percepción se traduce en estrategias para el fortalecimiento y la pertinencia de los mismos, entre los Comités se destacan:</p>	<p>Fortalezas: Se muestra un buen análisis de la información obtenida vía encuestas a estudiantes, profesores y administrativos. También, se declara la existencia de comités y organismos colegiados.</p> <p>Debilidades: A pesar de mostrar un buen análisis de la información obtenida vía encuestas a estudiantes, profesores y administrativos, éstas no parecieran tener rigor científico. Es decir, es evidente la debilidad de la forma en que se genera, se procesa y se analiza la información cuando se trata de la percepción de los mismos (estudios de opinión).</p> <p>Plan de Mejoramiento: Se recomienda complementar el Plan de Mejoramiento estableciendo responsables de guiar cada una de las acciones que están como debilidades. Así como definir plazos específicos para el logro de acciones. Crear indicadores de seguimiento y asignar recursos para el logro de los objetivos.</p>

<p>Comité de Titulación, Comité Consultivo, Comité de Calidad o Comités de Apoyo; de igual manera, la percepción sobre la calidad de los programas educativos se evidencia en la participación activa que tienen para el fomento de la competitividad de los estudiantes, asumiendo la responsabilidad o asesoría de grupos de estudiantes que participan en: concursos de conocimientos, de investigación o de proyectos, en proyectos de consultoría o en programas de apoyo institucional. Otra manera de evidenciar la percepción de los profesores es a través de las adecuaciones que se realizan a los programas de materia que son autorizadas por las Academias, instancia en la cual los profesores participan de manera colegiada y se discute el impacto disciplinar y transdisciplinar que tiene cada asignatura con el o los programas educativos. Estos mecanismos de participación garantizan la pertinencia de los programas educativos y evidencian a través de la participación proactiva de los profesores su percepción en la mejora de las áreas de oportunidad de los programas educativos.</p> <p>Debilidades: Respeto a la percepción de la comunidad universitaria, aunque existe información que permite inferir una percepción favorable de los programas educativos, no existen de manera formal los estudios de opinión que permitan conocer de manera periódica la percepción de estos sectores respecto a los programas educativos y sus egresados.</p> <p>Plan de Mejoramiento: Con la finalidad de mejorar la percepción de los programas educativos ante la comunidad universitaria, se plantea lo siguiente: § Realizar estudios de opinión integrales, al menos cada dos años, que agrupen a la comunidad universitaria para conocer su percepción respecto a la calidad y contenidos.</p> <p>Puntaje: 9 - Alta</p>	
--	--

Tabla 8 Percepción de los estudiantes, profesores y personal administrativo

Interna	Externa
<p>Fortalezas: Para facilitar la transición progresiva entre los estudios de pregrado y posgrado, en la más reciente actualización curricular se incluyeron las orientaciones de formación especializada, a través de las cuales el estudiante puede elegir una especialización vinculada al posgrado dentro de su perfil de egreso acorde con sus objetivos personales orientados a su desarrollo profesional.</p> <p>En este sentido, en el Centro Universitario existen programas de posgrado con conocimientos afines transversales de las áreas económico administrativas. 14 maestrías: Administración de Negocios, Análisis Tributario, Auditoría Integral, Dirección de Mercadotecnia, Economía, Finanzas Empresariales, Gestión y Políticas de la Educación Superior, Interinstitucional en Políticas Públicas, Políticas Públicas, Negocios y Estudios Económicos, Negocios Internacionales, Relaciones Económicas Internacionales y Cooperación, Tecnologías de Información, Tecnologías para el Aprendizaje; y 6 doctorados: Ciencias de la Administración, Estudios Económicos, Estudios Fiscales, Gestión de la Educación Superior, Tecnologías de Información y Políticas Públicas y Desarrollo, de los cuales por lo menos el 80% están reconocidos por su calidad académica y forman parte del Programa Nacional de Posgrados de Calidad de CONACYT.</p>	<p>Fortalezas: Existen procesos de articulación entre los programas de pre y post grado.</p> <p>Debilidades: No se evidencian procesos de seguimiento de egresados y a empleadores que permitan conocer los requerimientos del medio laboral y sus necesidades de actualización.</p> <p>Plan de Mejoramiento: Se recomienda complementar el Plan de Mejoramiento estableciendo responsables de guiar cada una de las acciones que están como debilidades. Así como definir plazos específicos para el logro de acciones. Crear indicadores de seguimiento y asignar recursos para el logro de los objetivos.</p> <p>Puntaje: 8 - Medianamente alta</p>

<p>Debilidades: No se dispone de la totalidad de información de egresados que se encuentran estudiando posgrado en instituciones educativas distintas a la Universidad de Guadalajara, salvo en aquellos casos que a través de las acciones de seguimiento de egresados o la emisión de cartas de recomendación académica se identifican. Una debilidad importante que se reconoce al momento del ingreso a los posgrados, principalmente para aquellos estudiantes de recién egreso, tiene que ver con las fechas de los trámites, debido al cruce entre las fechas de fin de cursos y el inicio de los trámites de ingreso a las maestrías, lo que puede retrasar hasta en dos ciclos el ingreso de los egresados de pregrado al posgrado.</p> <p>Plan de Mejoramiento: Con la finalidad de facilitar el tránsito de los egresados de licenciatura al posgrado, se plantea lo siguiente: Mejorar las condiciones del egreso para los estudiantes de pregrado a través de la simplificación administrativa de los trámites de elaboración de documentos oficiales, como es el acta de titulación y el título. Promover la inserción al posgrado a través de jornadas de orientación semestrales en que los programas de maestría ofertados en el Centro den a conocer a los estudiantes la diversidad de opciones entre las cuales pueden elegir.</p> <p>Puntaje: 9 - Alta</p>	
--	--

Tabla 9 Egresados inscritos en el posgrado

Interna	Externa
<p>Fortalezas: El Centro Universitario cuenta con diversos aspectos que permiten la mejora de la formación de sus egresados, al respecto, cuenta con estrategias de formación continua que permiten al egresado mejorar la formación académica obtenida en su carrera.</p> <p>En principio, existen cursos de actualización disciplinar que se ofertan con la finalidad de que los egresados actualicen sus conocimientos en el campo profesional, actualmente, se tienen identificados al menos 2,258 egresados que han realizado este tipo de cursos, principalmente los cursos de actualización en: Administración y Recursos Humanos, en Administración Financiera y Sistemas, así como en Sistemas de Información. De igual manera, se ofertan los diplomados en áreas específicas del conocimiento como: Estrategias Mercadotécnicas y Ventas, Negocios Internacionales, Organización de Eventos y Convenciones, entre otros, en los cuales se han identificado al menos 2,528 egresados que los han cursado, y de manera adicional se tienen identificados al menos 38 egresados que han realizado certificaciones profesionales.</p> <p>Debilidades: Actualmente, es posible dar seguimiento a los egresados que cursan un programa de formación continua y un posgrado, sin embargo, no es posible conocer si este seguimiento puede tener elementos cualitativos que permitan conocer áreas de oportunidad percibidas por estos egresados para la mejora de los planes y programas de estudio, que permitan ser incorporadas en los procesos de actualización curricular.</p> <p>Plan de Mejoramiento: Con la finalidad de mejorar la participación de los egresados en la mejora, se plantea lo siguiente: Realizar diagnósticos de evaluación cualitativa, al menos de manera anual, sobre la percepción de los egresados inscritos e programas de educación continua o posgrado de cada programa educativo con la finalidad de conocer su percepción respecto a las mejoras a los planes y programas educativos y que permita ser un instrumento de seguimiento de egresados.</p> <p>Puntaje: 9 - Alta</p>	<p>Fortalezas: Hay evidencias de vinculación con los egresados, así como, oferta de diversas oportunidades de formación continua y posgrado para ello.</p> <p>Debilidades: No se percibe un sistema formal que permita detectar y relacionar de manera cualitativa las necesidades y observaciones de los egresados y de los empleadores con la actualización de los programas de estudio de formación continua.</p> <p>Plan de Mejoramiento: Se recomienda complementar el Plan de Mejoramiento estableciendo responsables de guiar cada una de las acciones que están como debilidades. Así como definir plazos específicos para el logro de acciones. Crear indicadores de seguimiento y asignar recursos para el logro de los objetivos.</p> <p>Puntaje: 7 - Incipientemente alta</p>

Tabla 10 Participación de egresados en la mejora de la formación

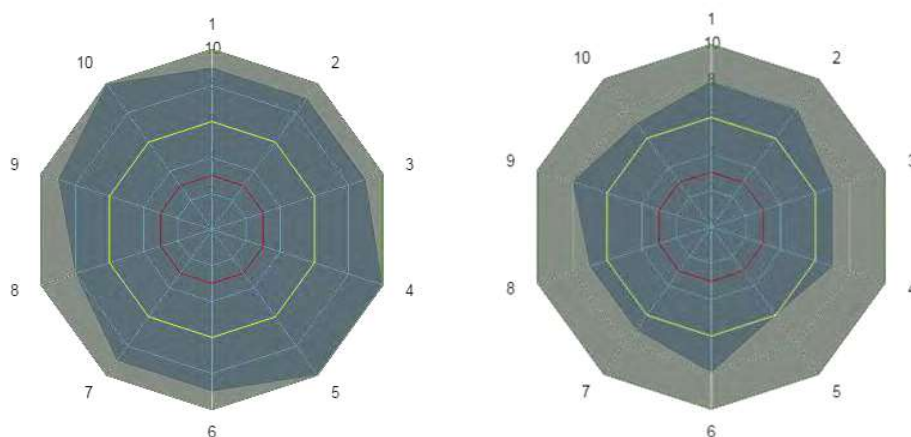
DISCUSIONES

Se discutió alrededor de este proceso que para avanzar en las metas de internacionalización definidas en el Plan de Desarrollo 2030, es importante que el programa de LCP:

- Determinen los socios estratégicos de cooperación internacional (líneas, países y regiones), como está contemplado en una de las estrategias del Plan de Desarrollo 2030.
- Definan, desde referentes internacionales y creando un ecosistema, las estrategias del Plan 2030 para lograr la meta de desarrollar la innovación y el emprendimiento desde los programas académicos.
- Hagan seguimiento a los egresados para identificar el impacto de la formación del perfil Internacional.
- Revisen en los planes de estudio la relación contenidos teóricos – prácticos para el desarrollo de las competencias del estudiante para lograr el perfil internacional.
- Evidenciar el desarrollo de las competencias interculturales en los planes de estudio y en micro currículos.
- Lo anterior para hacer realidad la estrategia “Integrar la dimensión internacional, Intercultural y global en los programas”, del eje temático de Internacionalización del Plan de Desarrollo.
- Adopten un sistema de asignación de créditos que se aplique internacionalmente.
- Revisen las metas de cobertura del aprendizaje de una segunda lengua por parte de los estudiantes, en consulta con el recién creado Centro Global de Aprendizaje de Idiomas, para lograr la aspiración de ser una universidad de talla internacional.
- Tengan en cuenta las necesidades de los estudiantes de dominar otras lenguas para interactuar con abogados en el extranjero, así como con los pasantes internacionales.
- Incluyan estrategias de aprendizaje de un segundo idioma para los profesores. Lo anterior para hacer realidad la estrategias “Integrar idiomas extranjeros en los programas y Promover la certificación”, del Plan 2030. desarrollen programas de doble titulación con universidades y programas de prestigio internacional.
- Identifiquen y difundan las ventajas y desventajas de colaboraciones con instituciones académicas internacionales. (Hay ciertas pasantías que son posibles en Estados Unidos pero solo como observador por cuestiones legales).
- Desarrollen programas de dobles titulaciones MS y PhD en campos de la investigación relacionados a la Contaduría Pública.
- Generen estrategias para que los profesores se vinculen a las redes académicas e investigativas internacionales con las que la Universidad tiene membresía.
- Impulsen la producción investigativa y su divulgación y difusión internacional, en especial en los programas donde la investigación es incipiente. Para esto hay que consolidar la planta profesoral de tiempo completo y garantizar la asignación de tiempos para la investigación.
- Definan y apliquen criterios internacionales para fomentar las publicaciones de las investigaciones y para financiar la participación de los profesores en eventos. Definan acciones concretas para ejecutar las estrategias especificadas en el objetivo del Plan 2030 relacionadas con el fomento del perfil internacional del personal universitario.

CONCLUSIONES

Después de haber realizado el análisis entre evaluaciones, se considera que el nivel de pertinencia social del Programa Académico de la Licenciatura Contaduría Pública tiene un puntaje de 7.26 en la escala donde 10 es el máximo puntaje. La diferencia entre las miradas de las evaluaciones: interna y externa es distinto como se observa en la gráfica 2 sobre la comparativa de evaluaciones. Es de tomar en consideración como desde una óptica multinacional la calidad es percibida en este.



Gráfica 2. Comparativa de Evaluaciones: Interna (lado izquierdo) y Externa (lado derecho)

1. Coherencia entre la visión, la misión y los objetivos planteados en la génesis de la formación con los resultados actuales, 2. Participación de entes internos y externos a la institución en la planeación, 3. Pertinencia y competitividad en el ámbito nacional e internacional, 4. Reconocimiento de la sociedad a los egresados por su desempeño, 5. Competitividad de los egresados ante similares externos, 6. Percepción de la comunidad científica, colegios especializados, egresados y empleadores, 7. Impacto en la inserción laboral nacional e internacional, 8. Percepción de los estudiantes, profesores y personal administrativo, 9. Egresados inscritos en el posgrado, 10. Participación de egresados en la mejora de la formación.

REFERENCIAS

- <http://www.cucea.udg.mx/es/oferta-academica/licenciaturas/Contaduria-Publica>
- www.cucea.udg.mx
- www.udg.mx
- www.certification-grana.org
- www.oui-iohe.org
- http://www.cucs.udg.mx/sites/default/files/adjuntos/manual_sievas_2.0.pdf
- http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm
- www.oecd.org
- <http://www.bancomundial.org/>
- http://www.educacion.gob.es/boloniaensecundaria/img/Declaracion_Bolonia.pdf
- http://www.cucs.udg.mx/sites/default/files/adjuntos/manual_sievas_2.0.pdf
- www.udg.mx/es/PDI
- www.rectoria.udg.mx/informe2015